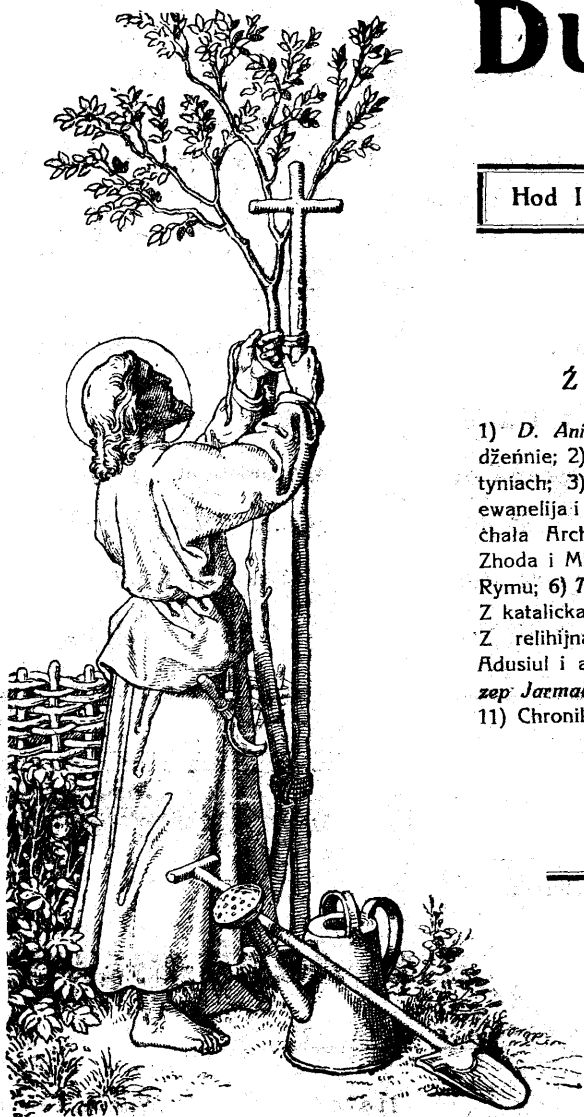


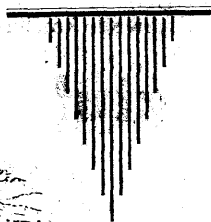
# CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

Hod II — — Nr. 13



## ЗМІЕСТ:

- 1) *D. Anisko* — Bielaruskaje adradžeńnie; 2) Rodnaja mowa ŭ światyniach; 3) *Ks. Ad. St.* — Lekcyja, ewanelija i nawuka na dzień św. Mičala Archaniola; 4) *B. Karuza* — Zhoda i Miłaść; 5) *K. N.* — Listy z Rymu; 6) *T.* — Knihapis; 7) *Ks. W. Š.* Z katalickaha žyćcia ŭ Amerycy; 8) Z relihijna-kaścielnaha žyćcia; 9) Adusiul i ab usim patrochu; 10) *Jazep Jarmakowič* — Piśmo z wioski; 11) Chronika; 12) Paštowaja skrynka; 13) Žart.



# CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIELARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIS  
WYCHODZIĆ RAZ U DWA TYDNI

Padpisnaja cana z pierasyłkaj:

na hod . . . . .	8 zał.
na paŭhoda . . . .	4 „
na 3 mies. . . . .	2 „
na 1 „ . . . . .	80 hr.

ABWIESTKI źmiaščajuca tolki na WOKŁADCY.

Kaštujuc:	Celaja staronka	80 zał.
	$\frac{1}{2}$ „	40 „
	$\frac{1}{4}$ „	20 „
	$\frac{1}{8}$ „	10 „

ASOBNY NUMAR KAŠTUJE 30 hr.

**Adras redakcyi i administracyi:**

WILNIŲ, Zawul. św. Mikołaja Nr. 8, kw. 3 (Wilno, zaŭl. św. Mikołaja 8 — 3)

Redaktar pryjmaje ad 9 — 12 i ad 5 — 6.

## Hramadzianie!

Z miesiaca kastryčnika dumajem uznoŭ prystupić da wydawańnia „CHRYŚCIJANSKAJ DUMKI“ dwa razy ŭ miesiac. Spaŭnieńnie-ž našych planaŭ moža nastupić tolki tady, kali padpiščyki našy akuratna buduć płacić naležnyja redakcyi hrošy. Dyk prosimo i čakajem!

Wyjšła z druku i pradajecca ŭwa-  
šsich bielaruskich kniarnich  
nowaja knižka

**„Kaziukowaje Žanimstwa“**

Kaštuje 60 hr.

Hałoŭny skład: Wilnia, Zawal-  
naja 7, Kniarnia „PAHONIA“

# CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIŠ.

Wychodzić raz u dwa tydni.

Hod II.

WILNIA, 15 WIERAŚNIA 1929 h.

Nr. 13.

## BIEŁARUSKAJE ADRADŽEŃNIE.

U našyja časy prad twaram sušwiewu stała biełaruskaje adradžeńnie. Narod biełaruski zachacieŭ żyć tak, jak żywuć usie ludzi.

Biełaruskaje adradžeńnie — heta dziejnik, što nikomu nia choča rabić kryŭdy, a ma je na mecie dabro swajho narodu.

Biełaruskaje adradžeńnie — heta dziejnik abapiorty na, *miłaści i praŭdzie*.

Na *miłaści* — bo z miłaści dla swajho narodu raspačalasja i wiaźdiecca praca na adradžeńskaj niwie. Tyja syny biełaruskaha narodu, što lubiać swoj narod, — pašwiačajuć dla hetaj pracy swaje siły, zdaroŭje, srodki materjalnaja, ciarpiac, panosiac achwiary, bo jany wiedajuć, što jak praŭdy Božyja, tak i ŭwiesz zdabytak kultury i cywilizacyi najlahčej, najdastupniej padać narodu ŭ formie rodnej biełaruskaj. I najbojš naš narod z hetaha ŭsiaho mahčymie skarystać, kali hetak jamu buduć padawacca, jak usie zdabyćy čaławiečaha rozumu, tak i abjaŭlenyja praŭdy Božyja.

Na *praŭdzie* — bo heta nie pierarablańnie Biełarusau na ludziej druhoj narodnaści, ale heta toje, što Biełarus pawinien być Biełarusam, pawinien być tym, kim jaho Boh stwaryŭ.

Miłaść i praŭda — heta dźwie najmacniejšyja padstawy, jakija dajuć racyju i mahčymaść istnawańnia ŭsiebytu. Heta padstawy, jakimi nia koŭnaja sprawa na świecie moŭa pachwalicca.

Biełaruskaje adradžeńnie!... Ale što skaza na heta čaławiečtwa? Ci-ż jano našuju sprawu asudzić?

Bracie moj! Ci ty swoj ci čuŭ, ci ty blizki ci daloki — adzywajusia da twajho sumleńnia: ci ty pryznajes našamu narodu słušna je naleŭnaje jamu prawa da žyćcia? Ci ty stanieš razam z natoŭpam i budzieš kryčać, iak jon kališ na Pana Jezusa: „Ukryŭŭ, ukryŭŭ Jahol“! Ci ty ŭ zaslepleńni budzieš kazać nawat, što nijakich Biełarusau nima?!

Kali ty pryznajes našamu narodu prawa da istnawańnia, to musiš pryznać i patrebu adradžeńnia hetaha narodu, musiš pryznać toje, što zdabytak nawuki, praŭdy relihii pawinny padawacca hetamu narodu ŭ jaho rodnej biełaruskaj mowie. Musiš zrazumieć toje, što Biełarusu najlahčej zdabyć usio toje, što čaławieku patrebnja, jak dla dušy, tak i dla cieła, kali hety Biełarus wytwaryć kulturu swaju rodnuju biełaruskuju, a nia budzie zdabywać heta ŭsio praz kulturu rasiejskiju ci polskuju.

Tak, biełaruskaje adradžeńnie patrebnja dla karyści našaha narodu, ale taksama heta je adradžeńnie patrebnja i dla ŭsiaho čaławiečtwa. Jano patrebnja — kab dać mahčymaść narodu našamu wypaŭnić swaju rolu na darozie ahułna-sušwiewnaha postupu. A z pladoŭ wypaŭnieńnia praznačaja našamu narodu roli buduć karystać i druhija narody.

Razhladajučy biełaruskaje adradžeńnie ŭ światle katalickaje wiery, bačymo, što heta sprawa dobraja, značyć — dla jaje pracawać moŭna, i nia tolki moŭna, ale nawat i treba. Praca dla biełaruskaha adradžeńnia — heta dobry ŭčynak, a da dobrych ŭčynkaŭ my zabawiazany pad utrataju zbaŭleńnia.

Chto — chto, ale ty, Bracie-Biełarusie, ty, što paznaŭ swajo ŭlasnaje imia, paznaŭ toje, što ty Biełarus... z jakim ŭa-ŭ zapalam ty pawinien uziacca za prazu na adradžeńskaj niwie! Ach! Tabie pryšłosia żyć u mament tak waŭny — u mament adradžeńnia twajho narodu. Nja koŭnamu pryšłosia żyć u hety čas. Starajsia-ŭ tady, jak umieješ, jak moŭaš być karysnym hetaj sprawie. Dla sprawy, što abapiorta na miłaści i praŭdzie pracawać warta.

Ale j hetaha jašče zamała!

Boh, stwarajučy nas na świat, robić dobra, ale z našaj starany treba pracy nad saboju i to pracy nie aby jakoj, kab nam stacca dobrymi. Taksama i tuť, chacia biełaruskaje adradžeńnie jość rečaju dobraju, taksama i praca dla jaho, ale heta jašče nie zwalnjae nas ad pracy adumysłowaj nad tym, kab kirawać biełaruskaje adradžeńnie na dobruju darohu. Bo heta-ŭ robicca nie na adzin raz; zakładajecca-ŭ fundament pad budynak narodnaha bytu. Treba, kab hety fundament byŭ mocny.

A hetaju dobraju darohaju, hetym mocnym fundamentam buduć *asnowy chrystyjanizmu*.

Dziela čaho na hetyja i tolki na hetyja asnowy nam treba stawić našu narodnuju sprawu. Dla biełaruskaha adradžeńskaha ruchu, jaki raspačaušsia i jdzie swajeju darohaju, nam *treba staracca nadać chryścijanski kirunak*.

Jak ŭa-ŭ piekna, jak udziačnaja sprawa — skirawać na dobruju darohu choć adnaho čaławieka! A tut chodzić nie ab adnaho čaławieka, ale ab cely narod i to nie ŭ adnym pakaleńni, ale nazaŭsiody.

I ty, darahi čytaču, moŭaš być karysnym

## LEKCJA, EWANELIJA i NAWUKA NA DZIEŃ ŚW. MICHAŁA ARCHANIOŁA.

### I.

*U benyja dni aznajmüBoh, što skora ma-  
je stacca, pasylajučy praz swajho anioła słu-  
zie swajmu Janu, katory padaü świadčaninie ab  
słowie Bożym i świadčaninie Jezusa Chrysta,  
i üsio, što hačyü. Bahastaüleny, katory čytaje  
i słuchaje sloü hetaha prarocstwa i bieraže toje,  
što ü im napisana, bo čas blizki. Jan siami Kaš-  
ciołami, katoryja ü Azii. Łaska wam i supakoj  
ad tažo, katory još; i katory byü i katory pry-  
budzie i ad siami duchaü, katoryja prad wobli-  
kam tronu jažo, i ad Jezusa Chrysta, katory  
jošč wiernym świadkam, pierwarodnym z pa-  
mioršych i waładar caroü ziamli, katory üžlubiü  
nas i abmyü nas ad hrachoü našych u krywi  
swajej. (Apok. 1, 1—5).*

sprawie skirawañnia Bielarskaha narodu na  
dobruju darohu!

Da hetaha ty možaš pryčynicca ci piarom,  
ci słowam, ci swaim hrošam, ci swajeju čyn-  
naju pracaj u hramadzianstwie.

Tak! A kali tabie niama jak pryčynicca,  
da pašyreñnia wyšejuspomniñaj idei, tady ty  
možaš pracawać dla bielarskaha adradžeñnia  
naahul, ty možaš chacia-b uświadmać nacy-  
janalna wialikija, a niaświadamyja masy bie-  
larskaha narodu, katoryja šmat dzie nia zna-  
juć jašče, čhto jany.

Nacyjanalnaja świadamaść heta pierša-  
pačatkawaja stupieñ bielarskaha adradžeñnia.

*D. Aniško.*

### II.

*U beny čas, padyšli da Jezusa wučni i ska-  
zali: čhto, dumaješ, bolšy ü waładarstwie nia-  
biesnym? A Jezus, paklikaüšy dzicia, pastawiü  
jažo pasiarod ich i skazaü: sapraüdy kažu wam,  
kali wy nie nawierniecie sia i nia staniecie, jak dzie-  
ci, nia üwojdziecie ü waładarstwa niabiesnaje. Dyk  
čhto panizie siabie, jak hetaje dzicia, toj bolšy ü  
waładarstwie niabiesnym. I čhto pryñaü-by adno  
takoje dzicia ü imia majo, mianie prymaje. A  
čhto zhoršyü-by adnažo z hetych małych, kato-  
ryja ü mianie wierać, lepš jamu, kab kamień  
młynawy začapić na šyju jažo i ütapić u bly-  
bini mora. Biada świetu dzieła zharšeñnia. Choć  
treba, kab pryšli zharšeñni, adnak biada tamu  
čoławieku, praz katoraha zharšeñnia prycho-  
dziać. A kali ruka twaja, abo haža twaja hor-  
šyć ciabie, adatni jaje i adkiñ ad siabie: lepš  
tabie üwajści ü życie biaz ruki, abo kulhawym,  
jak majučy abiedzwie ruki, abo abiedzwie nabi  
być ukinutym u waboñ wiečny: A kali woka twa-  
jo horša ciabie, wyrwi jažo i adkiñ ad siabie:  
lepš tabie üwajści ü życie z adnym wokam,  
jak majučy dwoje wačej być ukinutym u abni-  
staje piekła. Hladzicie, kab nie pahardžali ni-  
wodnym z hetych małych, bo ja wam kažu, što  
anioły ich u niebie zaüsiody baćać woblik ajca  
majho, katory još ü niebie.*

*(Matf. 18, 1—10).*

### III.

*Z dwuch čašcin składajeca świet—z du-  
cha i cieła. Dźwie hetaja čašciny istnujuć i ra-  
zam i paasobku.*

*Čoławiek składajeca z duży i cieła, anioł-  
ža jošč tolki duch.*

*Prad usim stwareñniem stwaryü Boh anioł-*

## RODNAJA MOWA Ü ŚWIA- TYNIACH.

### VI.

#### Bielarskaja mowa ü świątyniach u XIX stałećci.

Jak tolki pačala istnawać bielarskaja  
mowa (w. XIV), używaniñ jaje ü świątyniach  
katalickich, jak łacinskich, tak i unijskich, zho-  
dna z tradycyjami, prawam i ducham Katalic-  
kaha Kaścioła, na našych ziemiach, jak my  
bačyli wyšej, aź da pačatku w. XIX, zaležna  
ad palityčna-hramadzkich warunkaü, to ü bol-  
šaj, to ü mienšaj miery, zaüsiody miela swa-  
jo miejsca.

Üwieš w. XVIII — heta čas pawolnaha  
kanañnia bielarskaha narodu, jažo mowy  
i kultury. Katalicki Kaścioł na bielarskich  
ziemiach, nia tolki łacinski, ale i unijski za  
hety wiek pašpieü badaj całkom społščyca.  
Zamiast rodnaj mowy wiernych, zapanawała  
ü im mowa polskaja. Dajšto ürešcie da tažo,

što ü 1824 h., jak my bačyli, unijski polacki  
arcybiskup Martusewič byü zmušany wydać  
oficyjalny zahad pađuładnamu duchawienstwu  
wyjašniać u świątyniach praüdy wiery ü ro-  
dnaj narodu, bielarskaj mowie. Hety cikawy  
histaryčny fakt wymoüna hawora, što, praüda,  
žyła jšče bielarskaja mowa ü świątyniach,  
što bolš idejnaja i świetlyja pastyry razumieli  
patrebu używaniñ tam hetaj mowy, ale ad-  
načasna hety fakt świadča nia mienš wymoü-  
na i ab tym, što życie našaj mowy było ciaz-  
koje, ahrañčana, žwiedziena prosta na ništo,  
što Unija pazwolila zaprehčysia ü polskuju  
świeckuju palityku na škodu katalictwa i na  
škodu bielarskaha narodu. Słowam, na pač.  
XIX w. šmiarotnym užo potom było pakryta  
čalo Bielarusi, a takža i Unii. Zaniapaü narod,  
zaniapała jažo kultura, zaniapała, abmirać pa-  
čala i Unija, najbolš dapasawanaja da duży  
narodu, forma chryścijanskaj religii.

XIX wiek u hetaj sprawie niazwyčajna  
cikawy. Wiek hety kidaje jarkija pramiñni na  
minuüščynu našaj mowy ü świątyni i na jaje  
budočynu. Na praciahu badaj usiaho hetaha

laŭ, duchaŭ razumnych, čystych i dobrych. Slo-  
wa anioł — znača paŭstaniec, wiaŭšyn Boży. Nia  
ušie jany adnak wytrywali pry Bohu. Niekatoryja  
z ich praz pyšnaŭ, žadajučy zraŭniacca z sa-  
mym Boham, adstupili ad Jaho. Heta ūžo duchy  
zlyja, niačystyja.

Anioły lubiać Boha, lubiać ludziej i dapa-  
mahajuć nam być wiernymi Bohu. Duchy-ž zly-  
ja, sami ūtraciŭšy ščaście i nas wiađuć na biez-  
darožža.

Miż dabrom i z'om, miż praŭdaj i falšam,  
miż duchami dobrymi i złymi ūšciaż wiadziecca  
zmahahnie. „*Michał i jaho anioły zmahahisia z  
smokam i smok zmahaŭsia i jaho anioły*“.  
(Apok. 12,7) — keža św. Pisańnie.

Na čale aniołaŭ u ich zmahahnie z złymi  
duchami, moŭ prawadyr mahutny stać, jak ba-  
čym z henych sloŭ, Michał archanioł. Jon z ar-  
mijaj wiernych jamu aniołaŭ čujecca zaŭsiody,  
kab baranić nas ad złoha, kab dobrym abdaryŭ-  
šy natchnieńniem, skirawać nas na darohu, što  
wiadzie da Boha.

Na zlemli swajej niawinnaŭščaj, najbołš  
nam pryppaminajuć aniołaŭ dzieci, jakija pa  
šmierci zajmajuć miesca ū niebie wobak anio-  
łaŭ i, kazaŭby, pawialičwajuć rady anielskich  
wojskaŭ.

Woš-ža i nia dziwa, što Chrystus u siań-  
niešniaj św. Ewanellii, kab mahł my dastupicca  
jaho waładarstwa, jak warunak nam stawie, stac-  
ca padobnymi da dzieciej.

Adhetul jasna, što my pawinny šmat zwra-  
čaŭčah uwahi na dzietak swaich i dobra wiedać  
prawy ich i spaŭniać našy adnosna ich aba-  
wiazki.

1. Z św. Ewanellii wynikaŭe jasna, što pra-  
dusim my niepawinny pahardžać dziećmi.

Prad prychoďam na świet Zbaŭcy Chry-

stusa, šmat dzie na świecie dzieciej słabych  
i kalek, abo tolki lišnich dla bačkoŭ, zabiwali,  
tapili, dzikim žwieram na žyr addawali.

I ciapier časam zdarajacca heta ū krajoch  
dzikich, pahanskich, kudy światła Ewanellii nie  
dajšli jšče ciopłyja promieńni.

Ale i ū nas, siarod jakich jarka świecie  
praŭda Božaja, halošanaja praz wusny Kaścioła  
Božaha, jak-ža časta zdarajacca paharda, nie-  
nawišć da dzieciaci, niadbalstwa ū hadawańni, a  
časami nawat zabojsstwa jaho jašče ū loni matkil.

A tymčasam Chrystus kaža, kab my nie pa-  
hardžali „*niwodnym z hetych małych*“, bo jany  
dziela swajej niawinnaŭści, jak ich anioły-wartaŭ  
niki, što Boha ahladajuć, takža blizka Boha zna-  
chodzicca.

Waładarstwa Chrystusa — heta pradusim  
waładarstwa miłaści. Adhetul jasna, što ū praŭ-  
dziwych chryścijan, u dobrych katalikoŭ panuje  
nie paharda, a ciopłaja miłaść da dzieciaci, da  
jaho duży, da jaho losu. Dobry chryścija-  
nin inakš pastupać nia moža, nia maŭe prawa.

Jak-ža inakš adnosiacca da dzieciej tam,  
dzie nia żywuc pawodle Chrystowych zakonaŭ,  
tam, dzie waładarstwa swajo pašyraje antych-  
ryst! Tam panuje niaŭwaha, paharda, nienawišć  
da hetych, kazaŭby, zlymnych aniołaŭ.

2. Dalej, u tej-ža samaj siańniašniaj św.  
Ewanellii zahadwaje nam Chrystus, kab my *nia  
horšyli* dzieciej, bo kaža, lepš takomu čala-  
wieku, kab zatopleny jon byŭ u hlybini mora,  
bo „*biada tamu čalawieku, praz katoraha zha-  
ršeńnia prychoďiac*“.

Zrazumiełaja reč, čamu tak hrozna adzy-  
wajacca Zbaŭca ab tych, chto daje zharšeńnie  
ahułam, asabliwaž dzieciaci.

Dzicia słaboje, prostaje, niawinnaŭe. Jano  
kožnamu pawiera, kožnaha pasłuchaje. Dzicia

wieku, toje ūsio, što adnosna našaj mowy  
i światyni z boku tačočasnaj Polšcy publična  
nie hawaryłasia, ciapier pakazałasia jaŭna. Z  
druho-ha-ž uznoŭ boku, wyrasžaja ū mahutnu-  
ju dziaŭžawu, druhaja naša susiedka, Rasieja  
ū hetym irmienna wieku pakazała siabie ad-  
nosna nas u kolerach duža čornych. Slozam,  
na praciahu badaj usiaho XIX w., na harot-  
nych hrudziach zaniapaŭšaj Bielarusi, za he-  
tu-ž Bielaruś, miż Polščaj i Rasiejaj wiałasia  
zaŭziataja, na žyćcio i šmierć, baracba, miż  
inšymi sposabami, badaj u pierawažnaj miery,  
pry pomačy światyni.

Ū kancy XVIII st., kali ūsia Bielaruś z  
polskaha pierajšla pad panawanie rasiejska-  
je, jana Rasiei mała była znanaj. Ū toj čas  
rasiejskaja nawuka, ahułam, a tym bołš što da  
Bielarusi, była ū pialonkach. Rasiejskaje tačočas-  
naje dumajučaje hramadzianstwa ū wialikaj  
miery, apirajučysia dzieła swajho niawiedań-  
nia pierawažna na polskich ab Bielarusi wiest-  
kach, uwažała časta Bielaruś sapraŭdy za pol-  
ski kraj, a jaje žycharoŭ za polski narod.

Ale Palaki, straciŭšy Bielaruś i dumajučy

wiarnuc jaje, a Rasiejcy atrymaŭšy i dumaju-  
čy za saboj zamacawać jaje, reč jasnaja, mu-  
sili dakładna z joj paznacca. Hetamu z adna-  
ho i druho-ha boku paznańniu, aprača palityč-  
nych matywaŭ, niamata spyjaŭ kirunak tačo-  
časnaj dumki ludzkoj u Eŭropie—romantyzm,  
jaki miż inšymi swaimi asabliwaściami adzna-  
čaŭsia takža zacikaŭleńniem minuščynaj, kul-  
turaj i losam rožnych narodaŭ.

Woš-ža, dziakujučy došledam nad Biela-  
rusiuj, jak z boku polskaha, tak i rasiejskaha,  
praŭda ab Bielarusi raskrywałasia ūšciaž šyrej.  
Ū wyniku henych prac paŭstali časta cennyja  
etnohrafiečnyja zborniki, paważnyja historyčnyja,  
praŭnyja, archeolohiečnyja i inš. pracy, jakija  
siańnia słužać duža karysnyim, časta predsta-  
wowym materjałam u sučasnym bielaruskim  
adradžeńni.

Ale zmahalniki polskija i rasiejskija za  
Bielaruś z henych wučonych došledaŭ kary-  
stali pa swojemu, karystali tak, jak im kary-  
stać dyktawali palityčnyja ich mety.

Palaki dakazwali z wučonym materjałam  
u rukach, što Bielaruś nie Rasieja, a kali nie

lohka ašukać, lohka ŭhawaryć jamu niaspraŭdu, lohka zakinuć ŭ serca ziarnio hrech. Dyk sapraŭdy wialikim niahodnikam jość toj, chto, karystajučysia słabaścijaj dziciaci i niawinnaścijaj, zwodzie jaho z dobrej darohi, zrywaje z jaho wopratku niawinnaści, jakaja ŭpadaŭniaje dzicia da aniołaŭ.

Dziela hetaha cieżka adkazwaje prad dziećmi i prad Boham toj, chto padrywaje wieru ŭ Boha ŭ maładaj duży jaho, chto niahodnym słowam i čynam prywučaje jaho da złoha, chto dazwalaŭ dziećciam swaim prabywać ŭ drennych tawaryswach, chto pasyłaŭ ŭreście dzieciej ŭ niadobruju, biazbożnuju školu.

Jak-ža mnoha na świecie złych, sapsutych, a praz heta i sapraŭdy niaščasných ludziej, jakija stalisia takimi dzieła taŭ, što byli zhoršana staršymi ŭ dziaćciństwie swaim!

Dyk słowy Zbaŭcy „*Biada tamu čławieku, praz katoraha zharšeńnia prychoďziac*“, niahaŭ-ža buduć dla nas praściarohaj prad zharšeńniem dziećciak našych!

3. Ale niatolki Chrystus zabaraniaje nam hardzić, nienawidzić dziećciak, a tak-ža horšylich, bo mała nie rabić dziećciak zła, ale zahadwaje nam *rabić im dobro*. Zahad hetaj wyraziŭ Zbaŭca kožućy „*l chto pryniaŭ-by adno takaje dzicia ŭ imia majo, mianie prymaje*“. Pryniać dzicia ŭ imia Chrystowa — heta znača hadawać jaho i wučyć pawodle jahonaj Božaj nawuki. Zahad hetaj adnosicca jak da bačkoŭ, tak i da hramadziaŭstwaŭ i da dziaŭżawaŭ.

Sami bački hadujuć i wučać dzieciej swaich zwyčajna da taho času, pakul jany nie padrastuć. Padrosšych-ža hadawańniem i nawučańniem zajmaŭceja škola, zarhanizawanaja hramadziaŭstwam, dziaŭżawaj. Woś ŭ, jak adny, tak i druhija, pawodle woli Chrystusa, hadawać

dzieciej pawinny ŭ imia Chrystusa i dla Chrystusa, jak adny tak i druhija pawinny staracca, kab hadawańnie i nawuka maładzieży adbywalaŭsia ŭ zhadzie z Božaj Chrystowaj praŭdaj i na jaje asnowach. A heta za tym, što lohka čławieku zabłudzicca, dyj zbludzie jon napeŭna ŭ žyćci swaim, nie spazneje praŭdy i dabra praŭdziwaha, zhubie dušu swaju, kali zhubie z wačej swaich Zbaŭcu swajho Chrystusa i nawuku Jaho.

Tyja ŭsie, jakija sumlenna spoŭniac swaje abawiazki adnosna ŭžadawańnia i nawučańnia dziećciak, jak-by ŭ naharodu za heta, prad woblikam Boha, jak keža św. Pisańnie: „...*šwiacić buduć, jak świetłaść nieba... i jak zory na wieki wiečnyja*“ (Dan. 12,3)

Słowam, z woli Božaj dziećciak majuć prawa, kab my nia tolki imi nia hardzili, nia horšyli ich, ale tak-ža majuć prawa, kab my ich hadawali i wučyli ŭ imia Chrystowa na sapraŭdy dobrych, świetlych, bahabožnych ludziej, hodnych synoŭ walađarstwa Božaha. Na heta dziećciak majuć prawa, a bački i hramadziaŭstwa majuć abawiazak prawa ich sumlenna spoŭnić.

Dyk zaŭsiody, asabliwa-ż ŭ dzień św. Michała Archaniola, na čale jakoha anioły wiaduć bitwu z złymi duchami za duży ludzkija, pamiatajmo ab swaich abawiazkach što da ziemskich aniołaŭ — dziećciak našych. Pamiatajmo na słowy Zbaŭcy: „*chto pryniaŭ-by adno takaje dzicia ŭ imia majo, mianie prymaje*“.

Ks. Ad. St.



Rasieja, dyk Polšča. Rasiejcy-ż z tym-ža samym materjalam dakazwali praciŭnaje: jany kazali, što Bielaruś nia Polšča, a što Bielaruś — heta Rasieja. Ani adny, ani druhija ŭsiej praŭdy ab nas nie hawaryli, im nia było ŭ hetym nijakaha intarešu, a sama Bielaruś i Bielarusy ŭ toj čas ab sabie zjawiać praŭdu byli biazsilny. Adhetul pawinna nam być zrazumielim, čamu tak lohka ŭ Bielarusi haniali bielaruśskuju mowu z šwiatyniaŭ i zamianiali jaje mowami čużymi narodu.

Da boračby za nas Palaki i Rasiejcy zmaobilizawali ŭsie swaje siły. Polskim arużžam byŭ Wilenski uniwersytet, atkryty 1803 h. z dazwołu cara Alaksandra I, a tak-ža Katalicki Kaścioł łacinski i unijacki. Hetaj siły polskaj Rasiejcy prociustawili tak-ža swaju nawuku i cerkwu, a pradusim usiu polityčnuju mahutnaść swajej sapraŭdy mahutnaj imperyi.

1830 h. wybuchnuła i na našych ziemlach polskaje paustańnie, dušoŭ jakaha byŭ Wilenski uniwersytet, jahona moładź pradusim. Skarystaŭ z hetaha rasiejcki ŭrad i, zdzużyŭszy

paustańnie, zakryŭ uniwersytet. Adna mahutnaja polskaja čwiardynia, takim čynam, pała.

Pašla hetaha rasiejckaja palityčnaja stratehija prystupila da likwidacyi druhoj polskaj čwiardyni — Unii kaściołnaj. Pry likwidacyi hetaj polskaj čwiardyni i pry pierawodzie jaje na rasiejskuju, paciarpiała tam jašče bołš i mowa naša.

1826 h. Senat zabaraniŭ kuplu i pradažu ŭnijackich (slawianskich i bielaruśskich) knih ahułam i malitwiennikaŭ, dazwalajućy heta tolki pry cerkwach i manastyroch.

1834 h. bylo pastanoŭlena biezadkladna uwieści ŭ unijackija šwiatyni karystańnie knihami maskoŭskimi zamiast unijackich krajowaha wydawiečwa.

Ŭreście ŭ 1839 h. paŭtara miliona Bielarusau ŭnijataŭ byli zaličany prawasłaŭnymi. Unija aficyjalna istnawać pierastała.

Dakanali hetaha trahičnaha dzieła Wilenski unijacki biskup Jazep Siamaška, z pachodźańnia Ŭkrainiec, Anton Zubka, unijacki biskup Breski i Bazył Lużyński, unijacki biskup Połacki — z pachodźańnia Bielarusy. Z lohkim

## Zhoda i Miłaść.

Zhoda buduje — niazhoda rujnuje, kaža prykazka. I sapraŭdy.

Niazhodna — heta wialikaje niaščaście, jak u siami, tak i ū narodzie.

Tam, dzie panuje zhoda, miłaść bliźniaha i Boha, tam panuje dabrabyt, tam krasuje ščasćcie. A tam, dzie ma je swajo carstwa niazhoda, swarka, dzie niama hetaj chryścijanskaj miłaści, tam panuje wiečna ja wajna, ślozy, praklon i niaščaście.

Skolki-ż na świecie praliłostia i praliwajecca bratniaj krywi i śloz, a ūsiož heta najbołš praz niazhodu.

Jak-žaž miła pahladzić na tuju siamju, dzie panuje zhoda i miłaść — tam my pabačym ład, paradak i dabrabyt, bo tam jość bahasławienstwa Božaje. Toje-ż samaje dziejceca i ū narodzie.

A ciapier hłaŭ-ma, jak żywie siamja ci narod, dzie niama zhody, ani miłaści siamiejnaj — tam swarka žjaŭlajecca chlebam štodziennym, a nienawiść żywie ū sercy kožnaha čalawieka hetaj siami, hetaha narodu. Tam wiečna prabywaje hora, halita, ślozy i biada.

Ščasliwy toj, chto sieje ziarnie zhody i miłaści bratniaj, bo jon žbiare bahaty ūradžaj swajej pracy.

Praklaty toj na wieki, chto rassiawaje naseienie zloha ducha — niazhodu, bo jon z swajej pracy žbiare paśledki, katoryja buduć spaleny ahniom niaŭhasnym.

Dyk starajmasia, braty ū Chrystusie, skolki sił stanie, kab u našych siamiejkach i ū našym narodzie zapanawała zhoda i miłaść, bo tady tolki my zdabudziem lepšuju dolu i ščasćcie wiečnaje dla duży.

B. Karuza.

## Listy z Rymu.

### II. Pieršy pasieŭ.

U Jeruzalimie, kali na Štomuchu, pa zychodzie Ducha św. na Apostalaŭ, Piotr hawaryŭ nawuku da žb ažaŭšychsia ludziej, pamiz sluchačami, jak apisywajuć Dzieł Apost. (razdz. 2, 10), byli takža iz Rymu żydy i prazelity, (hetak nazywali pahancaŭ nawiernienych na wieru żydoŭskuju). Tady woś achryściłasia 3 tysiačy (Dz. Ap. 2, 41) ludziej, pamiz jakimi peŭnaž byla niekajka ličba iz Rymu. I woś hetyje pieršyje nawiernienija zaniašli pieršaje ziarnio nawuki chryścijanskaj da stalicy świetu, jak inšyje ū hetym-ža čaście zaniašli na ūschod, da Egiptu, Azii, da Kretu.

Pisańnie św. dalej piša, što pieršyje chryścijanie — „trywali ū nawucy Apostalaŭ i ū supolnaści łamańnia chleba (Kamunii św.)” (Dz. Ap. 2, 42); tady-ż musi niaraz pryjaždžali jany na Wialikdziej da Jeruzalimy.

Až da zbureńnia hetaha horadu i światyni żydoŭskaj u 70 h. — chryścijanie byli jašče z żydami pałučany, i ū wačoch żydoŭ i inšych byli ūwažanyja za sektu wieru żydoŭskaj (Dz. Ap. 28, 22). U Rymie takža chryścijanie — żydy i prazelity — na pačatku chadzili da synagohi i żydoŭskija światy światkawali.

Kali Apostoł Piotr na Wialikdziej 44 h. byŭ cudoŭna praz anioła wywiedzleny iz turmy Heroda, pašoŭ, jak Dz. Ap. pišuć (12, 17), „u inšaje miesta”, što znača, jak zhodna wyjaśniajuć katalickija wučonyja — jšoŭ da Rymu. Z jakoj radaščaj musili jaho chryścijanie prymać. Tady-ż musi ūžo i ličba ich začala raści. Ale byli tak ža i trudnaści. Adny iz żydoŭ wieryli, a inšyje nie i z hetul paŭstała pamiz imi sprečka.

5 hadoŭ paźniej — ūžo z pahanskich zapla-

sercam zdradzili jany wieru i narod. Tak jany i musili skončyć, štoraz bołš lhučy sami prad saboj, štoraz bołš adychodziačy ad narodu i mnoha z im supolnaha nia majučy, štoraz bołš ustapajučy ūnijackija rodnyma światyni na žyr polskaj paŭlity i polskich intareŭ, štoraz lahčej plywučy pa pawierchni palityčnaj fałi i salodkija śniučy sny ab mahutnaści i sławie.

Raz zdradzili swoj narod, nie razumieli i nia wyčuli jaho historyčnych daroh i niespraciwilisia chwalam byt jaho zaliwajučym, dyk lohka takža zdradzili i polščynu, da jakoj niby byli prywykšy. Zdradzili jany lohka i wieru, bo Ūnija ūžo nia była Ūnijaj, jana była społščinaj čašcinaj łacinskaha Kaścioła i to, jak sudžila tačočasnjaje polskaje hramadziantsstwa, horšaha hatunku.

Dyk bylo im ūžo ūsioroŭna, kamu zlažyć — ci polskamu mahniatu, ci rasiejskamu caru. Wažnym bylo im służyć tamu, dzie pachwały, siła, sława, adznačeńni, karjerla...

Peŭnie-ż, trahičny čyn henaj trojki: Siemaški, Zubki i Łužynskaha, čyn zdrady bielaruskaha narodu, bo jaho wieru i narodnaści, za-

ležny byŭ ad tačoasných palityčna-hramadzkich warunkaŭ, ale nie całkom. Wiedajučy čas, u jakim henija likwidatory Ūnii žyli, nia možna skazać, što ū ich warunkach, na ich miejscy kožny tak pastupiŭby. Ich čas — heta čas bielaruskaha romantyzmu, heta čas bielaruskaha adradžeńnia. Ich čas — heta čas bielaruskaj Eneidy, čas biazdołnaha bielaruskaha sielanskaha pieśniara Paŭluka Bachyma, jakoha ūzhadawaŭ u swajej škole ū Krošynie ślaŭny ks. Mahnušeŭski (+1828), što zżyŭsia z narodam, pieraniaŭ jaho mowu i byŭ jaho zastupnikam prad silnymi hetaha świetu. Ich čas — heta čas bielaruskaj poemy „Taras na Parnasie”, čas tworstwa i pracy na bielaruskaj niwie I. Barščeŭskaha, A. Rypinskaha, I. Čečota, P. Špileŭskaha, K. Kalinoŭskaha dy W. Dunin-Marcinkiewiča, jakija pracawali na bielaruskaj niwie, mnoha pisali pa bielarusku i śnili sny ab lepšaj doli bielaruskaha narodu.

Ab usim hetym nia moh nia wiedać intelihientny, duža zdolny, usim cikawiačysia, stajačy na wysokim hramadzkiim stanowiščy, Jazep Siemaška!

kaŭ majem wiestku ab chryścijanach u Rymie. Historyk rymki Swetonjuš piša — „Cezar Klaŭduš wyhnaŭ iz Rymu żydoŭ, jakija časta niepakoiliisia i buntawaliisia z pryčyny niejkaha Chrysta”. — Woš tut musí majem uspamin ab sprečcy i razlučeńni, jakoje paŭstała ŭ żydoŭskaj kalonii praz nawuku Apostala ab Chryście. Adzin iz takich vyhnanych iz Rymu Aquillas i jaho žonka Pryska abo Pryscyllia trafilisia apostalu Paŭlu ŭ Karyncie i dali jamu pamieškańnie (Dz. Ap. 18,2). Musiŭ takža i Piotr pakinuć Rym. Nie adnosiŭsia hety prykaz cezara tolki da prazeliŭ i chryścijan nawiernutych z pahanstwa. Pa śmierci Klaŭduša ŭsie vyhnanaja mahli wiarnucca.

Staroje padańnie kaža, što tady astaŭsia apawiađać Ewangeliju ŭ Rymie na miescy św. Piotry, św. Marka ewangelisty, aŭ pakul Apostal nie pasłaŭ jaho da Alaksandryi.

Jak skora rasło chryścijanstwa ŭ Rymie — wuča nas ab hetym list św. Paŭla da Rymlan ŭ 58 h. Woš na pačatku jon piša: „Dziakuju Bohu majmu praz Jezusa Chrysta za ŭsiech was, dziela toho, što ab wiery wašaj haworać u celym świecie“ (1,8). A pad kaniec hetahaŭ listu wyličaŭ pa imieni mnoha chryścijanaŭ, jakich jon znaŭ. Woš pamiž uspomnienymi praz Apostala niama jašče ani slaŭnych rymskich, ani starych żydoŭskich familijaŭ. Ušo heta niawolniki, abo wyzwalency, z pamiž jakich mnohija słužać na walichich rymskich dwaroch.

Kali woš Piotr z prorwami ad 44 hodu kिरawaŭ rymskim kaściołam, Pawał tak-ža nadta žadaŭ Rym nawiedać, jak sam piša da rymlaŭ: „Žaŭsiody ŭspaminaju was u maich malitwach, prosiacy, kab kalikolečy, pawodle woli Božaj, moh da was pryści, dziela toho, što was žadaju bačyć“ (1, 10, 11). Na pačatku našaha

apawiađańnia my ŭžo bačyli Apostala narodaŭ, iđučaha da Rymu; — Boh wysłuchaŭ jaho malitwy.

Ale byŭ ŭžo blizka kaniec zemskaŭha žyćcia Piatra i Paŭla. Pažar Rymu za Nerona ŭ 64 h. daŭ pryčynu pieršaha pierasledawańnia chryścijan, jakoha achwiarami byli tak-ža abodwa Apostaly. Nieba, haručaje polymiem miljonaha horadu, kinuła swoj blesk na pieršyja strannicy historyi Rymskaha Kaścioła.

Zdawalaŭsia, što duchowy budynak Apostalaŭ, praz doŭhija hady budawany, razwaliŭsia ŭžo; bytcam samo piekła paŭstała nasuprociŭ chryścijanstwa. Adnych kryžawali, druhich palili, inšych kidali dzikim žwiarom. Sotni i tysjačy adrazu hinuli na wačoch tysjačaŭ cikawych, ale hinuŭ z piešniaj na wusnach, z piešniaj mocnaj i ničym nie narušanej wiery i nadziei: „*Chrystus pieramahaje*“!

U Betlejem użyŭša rańniaja zorka chryścijanstwa, z Kalwaryi blisnuŭ nad ziamloju pieršy prameń aswabadžeńnia, ale światło nie aharnuła adrazu ŭsiech ciemraŭ. Ciemry hetyje żyli jašče doŭha ŭ ludziach, tak jak uspamin pa doŭhaj ciomnaj nočy. Wiera dziacinnaja i śmiešnaja u bahoŭ pahanskich ŭžo začała hinuć. Nawuka starych filozafaŭ čuć świaćla pamiž ciomnaj nočy, nia mohučy razwizać mnoha zahadkaŭ žyćcia. Štož mahli pamahčy nowyja bahi, jakich pierajmali adny ad druhich?! Ludzi jašče, bolš bludzili, šukajučy łaski i praŭdy. Štož mahło pamahčy bahactwa i siła wonkawaja i panawańnie nad światam, kali ŭsiudy była kryŭda, niesprawadliwaść, šlozy i kroŭ?!...

Na tronie rymskim zasieli tyrany, paliłasia kroŭ, minuty nia było peŭnaj. U tym samym čaŭsie, kali apostaly zakładali fundament

Urešcie, jak prypaminajem, unijacki połacki Arcybiskup Jakub Adam Okiełło-Martusewič (†1833), zdabywajecca na situ i wydaje (1824) zahad wučyć u świątyniach narod biełaruski ŭ jaho rodnej mowie, jakby chočučy hetym i narod i Uniju skirawać jašče na jaje pryrodnuju, dobruju darohu.

Siemašcy i jaho tawaryšam ničoha padobnaha nia pryšo da dumkil

I tak Unija istnawać pierastała. Paŭtara miljona Biełarusaŭ unijataŭ, nia pytajučysia ich, a časta padhaniajučy kazackaj nahajkaj, zapisali ŭ Prawasłaŭje. Pytańnie samo stukajecca ŭ haławu, jak-ža ich wučyli ŭ cerkwach, ci mieła tam miejsca mowa biełaruskaja? Woš-ža, jak niadziwa, a mowaj našaj jašče pa cerkwach, prynamsi pakulšto, karystalisia. Dla narodu jana patrebnaj była ŭ cerkwie, bo jon inšaj, asabliwaj rasejskaj, z jakoj spatkaŭsia pieršy raz, ciamiŭ niamnaha. Rasejcy heta razumieli. 13. I. 1840 h. za № 34. Jazep Siemaška razasłaŭ paduŭladnamu duchawienstwu zahad Ober-prakurora Synodu, kab u prawasłaŭnych cerkwach, zamiest mowy polskaj,

używalaŭsia miascowaja narodnaja mowa. Synod u swaim zahadzie kaža prawasłaŭnamu duchawienstwu hawaryć kazańni pa cerkwach „na prostom obšednomyjnym jazykŭ“. Treba думаць, što na dumcy jon mieŭ biełaruskuju mowu, bo jakaja-ž inšaja mahła tady być ahulna zrazumiełaj, prostaj?

U paźniejšym čaŭsie toj-ža Siemaška, apirajučysia na Synodskim henym zahadzie, wydaŭ da duchawienstwa swoj zahad, 23. VII. 1853 h. za № 2762, u jakim, paklikajučysia na toje, što „świaščenniki cerkwaŭ Żyźmianskaj, Bielickaj, Labiodzkaj Lidzkaŭ paw. haworać časamkazanni pa polsku, a prawasłaŭny narod tam hawora „мѣстнымъ русскимъ языкомъ“, przykazwaje hawaryć nawuki ŭ cerkwie „на рускомъ языкѣ или на мѣстномъ русскомъ нарѣчїи“.

Z hetaha bačym, što Siemaška zahadwaje duchawienstwu hawaryć kazanni da narodu pa rasejsku, abo pa biełarusku. Ale rabilisia heta tolki da času, pakul narod nia byŭ aswojony z mowaj rasejskaj. Hetkaja była dumka i Sie-



## Knihapis.

A. W. — Jak Kaziuk sabraŭsia da spowiedzi. Wilnia, 1928 (Wyd. „Chr. D“ Str. 67)

Dobry kawałak času byli my nawat re-cenziju p. A. W., jaki wydaŭ pad nazwanym tytułam papularnuju knižačku, majuču wartaść dla Bielorusaŭ-katalikoŭ dzieła dobraha i karysnaha pryhatawańnia da św. spowiedzi, sakramentu, wartaść jakoha dla duży čalawieka i wyrabieńnia charaktaru jość nieacenenaj i ničym nie z-miennie. Toje, što Bielorusy dahetul užo mieli ŭ swajej relihijnej literatury ab spowiedzi, bylo zamała, tymboł, što hetym razam ab spowiedzi piša A. W., čalawiek z adukacyjaj teolo-gičnaj.

Brašurka zmiaščaje praktyčnaje tumačeń-nie sakramentu pakuty, uniataje ŭ formu hutarki pamiz wiaskowym chłopcom Kaziukom i stu-dentam. Kaziuk, heta wiaskowy dziaciuk, jaki

pad Kaścioł Chrystusa ŭ Rymie, Rym waliŭsia užo, raskładaŭsia tak zwonku jak u nutry.

A Kaścioł ros i ros! Kroŭ mučanikaŭ sta-lasia najlepšym nasičeńnem. Čym bołš ich mu-čyli i zabiwali, tym bołš ich bylo. Wiera chryś-cijanskaja pačala praniakać u pałacy rymian i na dwor cezara. Jana zlučyla i pahadziła bahataha z biednym, pana z niawolnikam, adčyniła wočy duży na światło i nawuku, jakoj nihto pierad hetym nia znaŭ.

Świat pahanski jašče praz 3 wiaki kidaŭsia, a ŭ kancy ūpaŭ u pył prad Kaściołam Chrys-tusowym, zbudawanym na Piatry — skale, prad Kaściołam, jaki pryharnuŭ pad skrydły swaje ūsienki światła....

Rym.

K. N.

zdoleŭ užo astryć da spowiedzi, a častkowa na-wat praniaŭsia ideolohijaj bałšawizmu. Student naadwarot—jość dobry, praktykujučy katalik, jaki ŭ hutarcy wystupaje jak starońnik spowiedzi. Hutarka dzdie wielmi żywa i saprady cikawa. Dowady pierawažna pierakonywajučyja, dobryja, a niekatoryja prosta niezraŭnana dobryja (na bač. 6.). Majučy haloŭnaj temaj spowiedź, aŭtor u addziele „Treba prakanacca“ słušna razhanie-je inšyja jšče ūpiaredžanni, z jakimi sučasnae niedawierstwa wystupaje protiŭ Relihii z Abjaŭ-leńnia. Hetulki-ž ich jość! Trafna zaznačana tut hultajstwa ludzkoje, kali dzdie ab spowiedź spatkać jaho možna ŭ ludziej takich nawat, jaki-ja ŭ asnowie ničoha protiŭ spowiedzi nia majuć, a nawat ceniać jaje; wymaŭlajuca najčasćiej zwyčajna: niama času. Dobra takža padhledžana wymoŭka takoha hultaja, poŭnaja „rodnaha“ kamizmu: „kab ja kali kamu što jakeje? Ato ja nikoli nikomu ničoha nijakaha: a kali što jakeje, dyk što-ž tam takaje?“

Addziel IV-ty zajmajecca pytańniem ščy-raści ŭ spowiedzi. U addziele V-tym žaŭlajec-ca na scenu jšče kaścielny dzied. Hutarka dzdie ab tym, što musić penitent (toj chto prystupaje da spowiedzi) przypomni sabie prad spowiedžaj, kab jana była dobraj. „Spawiadajsia talkowa“—tytuł addzielu VI-ha, majučaha ŭ sabie šmat wielmi praktyčnih uwah, radaŭ i spaściraŭšať. Roznyja dumki mohuć być ab tym, nakołki me-tazhodnym jość „Son“ (addziel VII), bo ūsio amal, što na hetu temu haworycca ci pišacca, tak ci jnakš pierakonywaje ciemniejšyja masy narodu ŭ wiery ū sny, a tymasamym abnižaje čystaść wiery našaj u Boha i Kaścioł.

Čarodny addziel nia maje užo formy hu-tarki i abymaje ŭ sabie pozytywnaje ŭ nekalki punktach nawučańnie ab pakucie. Dalej u ad-

maški i ūradu. Narod bielaruski jon achwiara-waŭ całkom na žyr rasiejščyny.

1841 h. Siemaška dla hetych metaŭ, nia majučy nijakaj žalaści da bielaruskich kultur-nych zabytkau, jak sam kaža ŭ swaich Zapi-skach, spaliŭ *niekalki tysiać* carkoŭnych uni-jackich (bielaruskich i sławianskich) knižak.

1853 Siemaška pišaŭ, (jak wiadać z tych-ža Zapisakaŭ), što jon uwažaje za patrebnaje wywieści z użycia bohasłužebnyja knihi byŭ-šych unijackich drukarniaŭ.

Słowam, bielaruskaha pačućcia ŭ Siemaš-ki nia bylo ani trocha. Zahadawaŭ jon hawaryć ka-zańni pa bielarusku dla metaŭ rasyfikatarskich. Ūrad rasejski ūrešcie całkom dubiŭ mowu na-šu ŭ cerkwie, kali 1864 h. skanfiskawaŭ nie-kalki tysiać bielaruskich lemantaroŭ i malit-wiennikaŭ.

Ale nie zabywajmo, što i ŭ Kaściele Ka-talickim łacińskim takža bylo užo tady niama-ła Bielorusaŭ. Prymali jany katalictwa ū łaciń-skaj formie, jak my užo ūspaminali, ad 1386 h., kali Jahajla chryściŭ Litwu i kali mnohija Bielorusy pakidali Prawasłaŭje i pierachodzili

ŭ katalictwa. Dalej, pad čas istnawańnia Unii, na praciahu 240 hadoŭ, asabiwa pad kaniec Unii, kali jana byla spolonizawana i zlaciniza-wana, mnohija z roznych życiowych pryčyn, a pierawažna z pryčyn palityčnych, z Unii pie-rachodzili ŭ katalictwa łacińskaje. Asabiwa-ž mnoha pierachodziła takža Bielorusaŭ z Unii ŭ łacinstwa pašla padzielu Polšcy, kali Bielorusy apynulisia pad panawańniem rasejskich caroŭ i kali z boku ūladaŭ rasejskich išoŭ wyrazny i časta hruby nacisk na ūnijataŭ z metaŭ pie-rawodžanni ich na Prawasłaŭje. I tak dzieła hetych pryčyn za časaŭ carycy Kaciaryny II (+ 1796) mnohija Bielorusy ūnijataŭ, žadajučyja zachawać wieru swaich bačkoŭ, pakidali Uniju i dałučalisia da Kaścioła łacińskaha, adlučyć ich ad jakoha rasejskim palitykam bylo znač-na trudniej, jak ad Unii. Toje-ž samaje bylo i za časaŭ cara Paŭła, jak świedča ab hetym polacki ūnijacki Arcybiskup Irakli Lisowski.

Niamała takža ūciaka Bielorusaŭ unijataŭ u łacinstwa z 1839 h., kali wyšejšaje ūnijacka-je duchawienstwa, zdradziŭšy ūniju, nia pyta-jučysia wiernych, časta pry pomačy palicyi,

dziele „Zbyŭ biadu...“ da haworačych Kaziuka i Studenta daŭcajacca Michaś, jašče dalej („U haściach“) i Kaziukowa matka, što dla Studenta daje mahčymaś prypomni Kaziuku historyju syna św. Moniki — św. Ałhustyna.

Pad dabradziejnym uplywam Studenta Kaziuk pahadzisła z swaim woraham (Wincukom Zadzirakam!). Hety addziel maje ŭ sabie nie adnu kamiŭnuju rysu. Wioska naša znaje typ „adwažnaha“, u katorym nie adroźniš lohka, z kim maješ sprawu: Śmieły ci trus? Ab hetym mowa ŭ addziale pradapoŭnim, dzie zabiraje hołas Sary Jakub. Knižačka končycca słowam da *darażeńkaha čytača* z začhwočaŭniem da žyćcia pawodle Boha, h. zn. pabožnaha. Wielmi dobraja knižka dla narodu. Treba było-b aznačyć jaje hodam 1929-tym, bo wyšla jana pry samym kancy 1928 h. T.

## Z katalickaha žyćcia ŭ Amerycy.

U Zluč. St. Ameryki Kaściol addzieleny ad dziaŭżawy. Ale, heta aničoha nia škodzić žyćciu kaścielnamu. Naadwarot — u mnohich wypadkach takaje pałažeńnie jašče spryjaje dla kaścioła. Biskupy žaŭalajucca tut haspadarami nieahraničanami kaścielnaha žyćcia. U ich rukach usia majemaś kaścielnaja. Jany swabodna kirujuć ksiaŭdzami i wiernymi.

Kaściol budujuč i ŭtrymliwajuć sami ludzi. Biskupaŭ, ksiaŭdzoŭ i klerykaŭ taksama ŭtrymliwajuć hetyja samyja ludzi. Narod dobra razumije swaje abawiazki adnosna ŭtrymańnia kaścioła i achwotna płacie ŭsiakija na kaściol padatki. Niadzielaj i ahałam padčas ŭsiakaha nabaženstwa nie abchodzicca bez kalekty (zborka

achwiaraŭ). A sypiać tady ludzi hrošy, dyk jak bob malociać. Čhto što moža. Adzin pierad druhim. Kožnaje świaćta ci niadziela daje ŭ parach-wiŭ sto i dźwieście dalaraŭ kalekty. Moža dziela taho, što ad ludziej tut zaleža ŭsio materyalnaje žyćcio kaścioła, hetyja-ž ludzi nadta blizka žywuć sa swaimi duchoŭnikami: ich mocna šanujuć i achwotna ŭ waŭsím im pamahajuć. Ale ŭžnoŭža, jak z jakim ksiaŭdzom ludzi nia žywucca, tady biada. Nichto na kaściol nie daje ničoha i ksiondz zmušany tady pakinuć parachwiju.

Da kaścioła ludzi tut chodzjać. Prykazańnie kaścielnaje, kab słuchać Imšy świaćtoj, tutaka wypaŭniajacca jaknajlepiej. Ci pahoda ci nie pahoda ludziej zaŭsiody powien kaściol na kaŭdaj Imšy. Dosyć rana pačynajucca i kančajucca Imšy niadzielami i ŭ świaćta. U kaŭdaj parach-wiŭ bywaje Imšaŭ bolš-mienš ad 2 da 6 i bolš. Ksiondz kazańnie hawora koratka i dosyć šybka nabaženstw adpraŭlaje. Ludzi molacca siedziać ŭ laŭkach, pacichu i mała pjajuć. Zbirajucca ŭ kaściol ludzi raptoŭna. Jak prydzie čas, dyk za piać minut napoŭnica pusty kaściol, taksama pa nabaženstwie šybka aparožnica. Hledziać z boku na žyćcio Kaścielnaje ŭ Amerycy, ŭsiudy prabiwajacca duch i ŭpływy anhlouskaj rasy.

Ks. W. Š.

## Z relihijna-kaścielnaha žyćcia.

Komunizm — nowaja relihija. Sučasnyja wučonyja socjolozi pačynajuć uwažać rasiejski komunizm za swajhorodu relihiju.

Watykan maje prysłać swajho pasła ŭ Anhliju. U hetym kirunku ŭžo wiaducca pierahawory.

U Meksyky na ruinach čwiści žyćcio pačynaje. Praŭda, jak bačym, pieramahla. Narod tryumfuje.

pierapiswała ich u Prawasłaŭje. Nia chočačy siłaj być zapisanymi na prawasłaŭnych, pierachodzili ŭ łacinstwa.

Urešcie za časaŭ pieršych hienierał-hubernaraŭ našaha kraju, žywučych ŭ Wilni, asabliwa-ž za časaŭ wiadamaha swajej žortkaścias M. N. Murawjowa (†1866) celyja masy byŭšych unijataŭ z Prawasłaŭja ŭcikali ŭ katalictwa.

Da hetaha času adnosiacca slaŭnyja słowy prawasłaŭnaha Wilenskaha arcybiskupa Makaraha, skazanyja Muraŭjowu, na jaho radu arcybiskupu znajšci sposaby utrymać pierachod Bielarusau prawasłaŭnych u katalictwa: „dziela taho, što čynoŭniki ich nawaračwali na prawasłaŭje, dyk niachaj-ža čynoŭniki znajduć sposaby, jak utrymać ich pry Prawasłaŭi“.

Ahałam lik Bielarusau katalikoŭ u hetym

časie, ab jakim hutarka, dasiahaŭ bolš mienš miljonu. Słowam, u druhaj pałowie i asabliwa pad kaniec IXX st., jak bačym, Kaściol Katalicki ŭ našym krai siarod swaich wiernych mieŭ dawoli mnoha Bielarusau. Takim čynam patreba ŭżywańnia bielaruskaj mowy ŭ kaściele byla i nadalej żywoj. Adnak dapuščeńnie ŭ kaściol hetaj mowy nia bylo lohkim. Dziakujućy palityčnym abstawinam u našym krai, Kaściol Katalicki ŭžo tady byŭ šczylna zwiazany z polskaścias i jon byŭ adzinaj, duža siłnaj, aporaj polskich intaresau u Litwie i Bielarusi. Hety charaktar jaho asabliwa ŭzmacaŭsia za apoŭnija dźiesiątki hadoŭ XIX-ha stałecčia. I heta całkom zrazumiela. Blizarukaja i hrubaja rasiejskaja palityka spryjala hetamu, jak niaatreba lepš.

Rasiejski ŭrad na praciahu pieršaj pałowy, kali nia bolš, IXX st. usich katalikoŭ u na-

Redaktor-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIČ.

Z dażwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa-Mitrapalifa.

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Škaryny, Wilnia, Zawalnaja wul. 6 10.

Francuska Akademia Nauk przyznała aż niekulki nazarod za literaturnyja katalickija pracy.

U Japonii za minuty bod lik katalikoŭ pawializyŭsia na 1800 ćalawiek. Usich-ža tam katalikoŭ 89,390. Misijanaraw 172, ksiandzoŭ Japoncaŭ 49, seminarystaŭ, kandydataŭ u stan duchowny 156.

Rasiejskaja emigracyja na pryntiaćci ŭ św. Ajca. Na pryntiaćci byli palkoŭniki, hieneraly, profesary, a tak-ža kizacki chor.

U S.S.R.R. uściż uzmahajecca praca biazboŭnihaŭ, a razam z hetym ażyŭlajecca tak-ža i žyćcio rehijnaje.

U Mišp anii katalickaja štodziennaja časopiš „El Debate“ drukujecca ŭ liku 1.627.000 ekzemplaraŭ.

U Afrycy ŭ m. Kartahinie ŭ 7930 h. adbudziecca ŭsieśwjetny kanhres eucharystyčny.

U Anhlui zaznaćajecca wialiki pawarot da Katalickaha Kaścioła. Ad 1910 h. prystupila da Katalictwa 222 anhliskanskich pastyraŭ.

Na karabloch wialikich zwyčajna jość kaplička, dzie adpraŭlajecca Imša św. Ciapier-ža ŭ niekatorych karabloch nawat pierachowywajecca Najsw. Sakrament.

U Chinach kiraŭnictwa srawami Kaścioła biaruć u swaje ruki samy-ž Chinčyki. Tak napr. u nowych katalickich akruhoch u prawincyi Szczwaŭ katalikoŭ 50.000, siarod jakich pracuje 56 ksiandzoŭ — Chinčykaŭ.

U Amerycy prystupili da Katalickaha Kaścioła anhliskanski biskup Dr. Knasman, wybitny rehijnny prawmoŭca.

U Holandyi bołšaŭ sučasnaŭa ŭradu stano- wiaż ministry kataliki.

Bielhijski katalicki sialanski sajuz adbyŭ nia- daŭna žjezd swaich dehetataŭ likam da dŭwioch tysiać. Sajuz hety abymaje 121,455 siemjaŭ; sekcyja molađzi na- ličaje 15,000 siabroŭ.

## Adusiul i ab usim patrochu.

Kanhres nacyjanalnych mienšaściasŭ 23.VIII adbyŭsia ŭ Żenewie. Bielarusy, nia mohaŭcy siolę- to na im być, wyslali Kanhresu prywatnaju telehramu.

Strašnyja ličby! Niasiaŭna ŭ Londynie wyšla knižka byŭšaŭa ministra anhliejskaha skarbu, u jakoj ad- ličany ŭsie afiary bałšawickaha ŭradu. Z henaj knižki da-

wiedwajemsia, što ad pačatku bałšawickaj ŭłady ŭ Rasiei rasstrelena: 28 biskupaŭ, 1.219 duchownikaŭ, 6.000 profesa- raŭ i woŭčialoŭ, 9.000 lekaroŭ, 2.930 artystaŭ, 54.000 afi- ceraŭ, 70.000 palicyjantaŭ, 139.000 rabotnikaŭ, 260.000 zaŭ- nieraŭ, 355.000 intelihientaŭ ahułam; 815.000 sialan.

12 milionaŭ — powodlie apohnich wiestak, žmierzla pladawych dřeŭ u wa ŭsiej Połšcy za minuluju zimu.

Chiny i SSRR, pawadziŭšysia za žyhungu, užo dumajuć hadzicca.

U Palestynie apohnim časam miž Žydami i Arabami dajšoŭsy bylo da krywawych sutyčak. Ciapier tam supakoj, choć paložennie napružanaje.

Liha Narodaŭ adbywaje ciapier swaje narady ŭ Żenewie.

U Hazie ad 26.VIII da 1.IX siol. h. adbywalasia wielikaja narada zacikaŭlennych dziaŭzaŭ u sprawie wa- jennych adškadawańniaŭ. Woŭ-ža na henaj naradzie ŭsta- noulena, skolki i kamu majuć placić Niemcy, a tak-ža pa- stanoulena da leta 1930 h. zwolnić z pad akupacyi nia- mieckija ziemli.

## PIŚMO Z WIOSKI.

Tabaryški pad Wilniaj. Doŭha my bładzili ŭ ciemry, aŭ pakazałasia, jak zoračka na niebie ŭ. našaj parachwii „Chryścijanskaja Dumka“. Wielmi zacikawiliŭsia luđzi swajej rodnaj katalic- kaj časopisťaj. Błada tolki, što biednaja naša parachwija, kab luđcy jaje mahli wypisywać he- tur pažadanoju časopiš. Ale na ŭsto možna dać radu ŭ harotnym žyćciu. Tak i my — dostajom- sia da Wilni, kupajem „Chryścijanskiju Dumku“, a pryntoŭŭ dachety dzeliłimsia adzin z druhim hetaj pažadanoj hazecinaj.

A chto wypisywaje, toj tak-ža achwotna daje hazetu susiedziom i znajomym.

Rady my tak-ža pačuć słowa Boŭŭj praŭdy ŭ rodnaj mowie. Ale hora naša, što wielmi ma- la chto z nas moŭa pačuć hetu paciechu. Tolki rady ŭ hady, jak kaŭa bielaruskaja pahaworka,

šym kraj ŭwaŭaŭ za Palakoŭ, Katalicki Ka- ściol z usimi jawo wiernymi nazywaŭ „inowier- českim i inorodnym“. Zrozumielaja reč, što ŭrad hetym jašče bołš spyrjaŭ da ŭtrywaleń- nia polskaści ŭ Kaściele.

Urād hety da taho abierahaŭ polskaść u Kaściele Katalickim, što kali ŭ 1848 h. pro- bašć Carska-Sielskaha katalickaha kaścioła ks. Onichomowski, z niawiadamych bliŭej pry- čyn, skazaŭ kazaranie pa rasiejsku, ministr unutranych spraŭ, žwiarnuŭsia da cara, pad- čorkiwajućy, što dahetul pa rasiejsku možna było hawaryć tolki ŭ panujućaj Prawasłaŭnaj Carkwie i prosiaćy adpawiednaha „wysočajša- ho“ zahadu. Na hetu ŭ tym-ža 1848 h., 15 čer- wienia car zajawiŭ: „Pa rasiejsku zabaranic; moža hawaryć na ŭsiech čuŭstrannych mo- wach“. Da čuŭstrannych mowaŭ, wiedama, zalicłasia i mowa polskaja. Jasna, što taki zahad carski mieŭ wialiki dadatny ŭplyŭ na polskaść u Kaściele.

Kali-ž ŭrešcie ŭ druhoj pałowie IXX st., asabliwa pośle polskaha paustanńia ŭ 1863 h., Rasiejcy ŭrešcie dadumalisia, što ŭ Katalickim Kaściele jość mnoha Bielarusau i kali zaŭada- li zrabic z ich čysta ruskich, u hramadzkej ich dumcy pajawilasia haračaja sprečka ab tym, ci dać supakoj henym Bielarusam, pazwolic im dalej karystacca mowaj polskaj u Kaście- le i dać im spakojna połšczyca, ci naadwa- rot — uziac ich pad wysokuju rasiejskuju apieku i Bielarusam, jak ruskim, dać mowu rasiejskuju.

Za polskaj mowaj ŭ Kaściele byli: prof. Kojałowic, Kulini, I. S. Aksakow i inš. Prociŭ: M. N. Katkow, P. N. Batiuskow, A. P. Wla- dimirow.

Doŭa cikawija pahłady tych Rasiejcaŭ, što ŭwaŭaŭ za patrebnaje ŭżywać mowu pol- skuju ŭ kaściele dla Bielarusau. Ale zaciepa nam tut, kab daŭŭej nad imi mahli my zasta- naułacca. Dawoli budzie ŭspomnic, što asnaŭ-

możam dastacca ũ Wilniu ũ kaścioł Św. Mikałaja i tam pačuć rodnaje słowa ũ kaściele.

Dyk dajža, Boża, kab žym chuićej zrazumieli hetu waźnuju sprawu dušpastyry, pracujačyja starod Bielarusaŭ! Tady-b kaścioły jašče boiš byli-b napoŭnieni ludźmi i roznyja sekty heretyckija, jakija ŭkajajuć žyru ũ bielaruskim narodzie, jak metadysty, baptysty i inš. nia mie-li-b da jaho dostupu.

*Jazep Jarmałkowič.*

## Chronika.

U Bielaruskaj Himnazii z 3.IX pačalisia zaniatki. Nowych wučniŭ sioleta prybyło ćaławiek 70.

500 lećcie śmierci Witaŭta, Wialikaha Kniazia Litoŭskaha, prypadaje ũ budućym 1930 hodie. Da ŭwiatkawańnia hetaj niazwyčajnaj hadaŭščyny, litoŭska-je hramadźianstwa ŭžo rychtujućca.

400-lećcie Litoŭskaha Statutu (kniha zakonŭ dla našaha kraju, pisanaja pa bielaruskim) prypada-je ũ siolietnim hodie. Świata heta Bielarusy žbirajućca naleźna ŭśanawać.

U 10-ryja ŭhodki śmierci Jana Łuc-kiewicza, wydatnaha pačynalnika bielaruskaha ruchu, u kaśc. św. Mikałaja adbylosia żalobnaje nabaženstwa.

Ks. Dr. St. Hłakoŭski, Wiedamy Bielarus, naznačany na prefekta himnazii im. Čackaha ũ Wilni.

## PAŠTOWAJA SKRYNKA.

S.: 9 zł. atrymali i zrabili z imi tak, jak Wy prasili.  
W. L.: A! P. i L.: Waš znajomy wypisali dla Was „Chr. D.“ na probu. Spodziasjomsia, što Wy jaje palubicie i hrošy pryšlicio.

Ks. W. Ś.: Zdajećca, što adzin Waš pakiet da nas nie dajšoŭ, ale ab hetym napišem Wam u liście. Usio atrymanaje bieražom, jak cenny materjał i pakrysie budziem drukawać u „Chr. D.“

T.: Sprawdažda Waša ab „Kaziukowym żanimstwie“ pojdzie ũ nastupnym numary.

L. Ś.: 4 zł. atrymali, časopiš pasyłam

P.: W.: 2 zł. ad Was atrymali, „Chr. D.“ wysyłam.

Fr. D.: Za čatyry załatoŭki dziakujem, časopiš pasyłam.

D. A.: Atrykul Waš ab Meksycy ŭžo treba ličyć za pierastarely. Z inšych materjałaŭ karystajem i budziem karystać dalej.

## Žart.

\* \* \*

— Jak heta tabie nia brydka upiwacca tak časta — kaža probašč da parachfjanina, — heta-ž stolki razŭ kazau ja, što wodka — najbojš naš worah.

— Heta praŭda — adkazuje parachfjanin, ale probašč tak-ža kazau, što worahaŭ lubić treba.

— Lubić... tak, ale nia hlytać!...

## U KAŚCIELE ŚW. MIKAŁAJA

**ŭ Wilni ŭ koźnuju niadzielu i ŭ swiata adby-  
wajecca nabaženstwa dla Bielarusaŭ, na ja-  
kim pjaŭca bielaruskija relihijnyja pieśni  
i zaŭsiody bywaje bielaruskaje kazańnie.**

noj dumkaj bylo toje, što dapaściuś, ci ahu-łam uwioŭś mowu rasiejskuju, (bo tolki ab tak-koj, a nie ab bielaruskaj dumali), u kaścioł katalictwa i Palakoŭ, jakich tady badaj boišašč Rasiejcaŭ tak nienawidzieli i bajalisia, treba budzie pryniać za roŭnapraŭnych, što budzie na niekaryść Prawasłaŭja i rasiejščyny.

Tyja-ž uznoŭ, što stajali za raspalačeniće kaścioła, wykazwali swaje dumki całkom in-šyja, jak pieršyja. Hałoŭnaje z ich—što Bio-larusy heta tyja-ž Rasiejcy i što ich treba za-chawać ad polonizacyi i pawoli prywućć da rasiejščyny i nawat, jak dumali mnohija, da Prawasłaŭja. Urešcie pieramahła dumka hetych druhich i 1869 h. nastupiŭ „wysočajšy“ daz-woł karystacca ũ Kaściele mowaj rasiejskaj. Natuŭralnaja reč, što carski dazwoł byŭ tym-ža, što i zahad. Hetak jaho i zrazumieli: urad, žy-noŭniki, palicyja, prawasłaŭnaje duchawien-stwa. Ad hetaha dazwołu aź da 1905 h. ras-palačasta samaja haračaja, časta susim dzika-ja, baraćba ŭradu ũ kierunku ŭwadźiennia ũ kaściołach mowy rasiejskaj, zamiast polskaj.

Rewolucyja 1905 h. wostrašč baraćby hetaj krychu asłabila.

Baraćba heta, reč zrazumielaja, jašče boiš ukaraŭila ũ kaściołach mowu polskuju. Dla narodu bylo ŭsioroŭna: čužaja mowa pol-skaja, čužaja i rasiejskaja, ale da polskaj ŭžo jon byŭ prywykšy, dy i ŭsio ŭćiskariaje, kryŭ-džanaje, jak zaŭsiody bywaje, mnoha ũ sabie-maje maralnaj siły i krasy.

Dyk jak bačym los byŭ niezazdrośny mo-wy našaj u swiatyni. Historyja tak niaprychil-na da Bielarusi pakirawała kalaso swajo, što zdawalasia, žniščyła dazwańnia našu mowu i ũ swiatyni i ahułam. Carski ŭrad u baraćbie z polščynaj u kaściele dataho zaślapiuśta, što nawat 1859 h. wydaŭ administracyjny zahad, zabaraniajućy drukawać knižki bielaruskija la-cinskimi literami. Jasna, što heta byŭ jašče adzin, duža ciakli ŭdar, pa našaj mowie ũ swia-tyni, bo bielaruskija katalickija knižki, dziaku-jućy histaryčnym i palityčnym abstawinam, tak jak i siańnia, potreby byli drukawanyja lacin-kaj. Zahad hety admienieny ũ 1905 h.  
(d. b.)